

## ● **Verslag van de zevende vergadering**

### Commissie Maatschappelijke Dialoog Nanotechnologie

29 oktober 2009, 9:00-12:00 uur | STW, Utrecht

#### **Aanwezig:**

- Cie MDN: Peter Nijkamp (vz), Godelieve van Heteren, Roel Pieterman, Sylvia Speller (telefonisch), Gerard van Harten, Paul Borm.
- Enkele van de aanwezige commissieleden zijn door afwezige commissieleden gemachtigd om hun stem tijdens de vergadering te vertegenwoordigen (dhr. Bruins heeft dhr. Nijkamp gemachtigd, dhr. Bijker mw. Van Heteren en mw. De Beaufort dhr. Van Harten).
- Waarnemers: André Roos (min. EZ), Jacqueline Mout (min. OCW)
- Secretariaat: Christien Enzing, Anke Nooijen (verslag), Sara Vermeulen, Geert van der Veen

#### **Afwezig:**

- Cie MDN: Eppo Bruins, Wiebe Bijker, Inez de Beaufort

#### **1. Welkom door de voorzitter**

De voorzitter opent de vergadering en de agenda wordt vastgesteld.

#### **2. Verslag 6e vergadering**

Het verslag van de 6e vergadering (22 september 2009) wordt goedgekeurd, nadat de zin 'De tijdsdruk ...committeren' is verwijderd. Dhr. Pieterman informeert naar het beschikbaar komen van de data van de nulmeting. Bureau Schuttelaar & partners zal hier wederom naar worden gevraagd. Dhr. Pieterman stelt voor om deze data onder te brengen in een openbare database.

#### **3. Terugblik op Nanopodium Evenement 29 september**

De aanwezigen zijn zeer tevreden over het verloop van het evenement op 29 september en de scholierenpersconferentie op 22 september. De aanwezigen noemen enkele punten die voor verbetering vatbaar zijn, zoals de persaandacht en de aankleding van de scholierenpersconferentie. Het filmpje van de scholierenpersconferentie wordt op de Nanopodium-website geplaatst. Logischerwijs zal het publieksevenement (eind 2010) qua opzet en doelgroep breder moeten zijn. Overwogen kan worden om geruime tijd voor het evenement in contact te treden met de krantenredacties om meer artikelen over (de ethische en maatschappelijke aspecten van) nanotechnologie te genereren.

#### **4. Selectie 'A4-voorstellen' voor dialoogprojecten**

Het secretariaat heeft een memo opgesteld waarin per tender is samengevat welke voorstellen een positief of negatief advies krijgen om hun voorstel uit te werken (op basis van de schriftelijke beoordelingen van de commissieleden).

Ten aanzien van de betrokkenheid van de commissieleden bij de indieners van de voorstellen, is van te voren gemeld dat mw. Speller, dhr. Borm en dhr. Pieterman bij een klein aantal projecten zijn betrokken (dat wil hier zeggen dat het voorstel is ingediend door een collega of een bekende). Besloten wordt dat het in dit stadium van het proces voldoende is dat deze leden zich tijdens de discussie over deze specifieke voorstellen afzijdig zullen houden (er wordt immers nog niet gekozen tussen projectvoorstellen, de voorstellen worden slechts van een advies voorzien).

Voordat de discussie over de afzonderlijke tenders van start gaat wordt ingestemd met de voorstellen die het secretariaat (in overleg met de voorzitter) doet ten aanzien van de algemene procedure: deadline is deadline en besluiten die niet conform het formulier zijn ingevuld worden niet afgewezen, tenzij men op hoofdpunten verzuimd heeft iets in te vullen. De commissie stemt in met het voorstel van het secretariaat om een document met algemene richtlijnen voor de uitwerking op te stellen. In dit document zal onder andere aan de indieners van de Tender tv-programma's worden gevraagd om een uitzendinggarantie/intentieverklaring van een omroep en zal aan de indieners van de Tender science café's/debat/discussies gevraagd worden om verslag te doen van de discussie. Aan alle partijen zal worden gevraagd om in detail te beschrijven hoe de verspreiding van de activiteit zal plaatsvinden en welke maatschappelijke thema's men in het initiatief concreet wil maken. Aanvullend hierop bestaat de mogelijkheid voor de CieMDN om individuele ideeën van specifieke opmerkingen te voorzien (zoals een advies om samenwerking aan te gaan met andere partners of het advies om het voorstel op te splitsen).

De discussie over de voorstellen wordt in verband met de vertrouwelijkheid hier niet weergegeven. Het eindoordeel van de CieMDN staat in Bijlage 1 per projectnummer weergegeven.

De prijs/kwaliteit verhouding zal een belangrijke parameter zijn bij de finale beoordeling. Het secretariaat zal op 30 september bericht versturen aan de indieners met daarin het positieve of negatieve advies. In de vervolgprocedure worden de voorstellen per tender verdeeld over de commissieleden. Bij de verdeling dient wederom rekening te worden gehouden met mogelijke belangenverstrengeling. Besloten wordt om tijdens de volgende vergadering (24/11/2009) af te zien van pitches. Wel zullen de projectleiders van de gegunde opdrachten een uitnodiging krijgen voor een bijeenkomst begin 2010, zodat ze met elkaar en eventueel met de commissie kunnen kennismaken. Hierdoor kan de interactie tussen projecten, en daarmee de samenhang in het debat, mogelijk vergroot worden.

Tijdens de volgende vergadering zal de CieMDN tevens het portfolio aan activiteiten in acht moeten nemen om na te gaan of een bepaald type dialoogactiviteit in het portfolio ontbreekt.

## **5. Mededelingen en Rondvraag**

Mw. Mout van OCW zit in de OECD werkgroep over nanotechnologie. Deze groep heeft vorig jaar in Delft een conferentie georganiseerd over public engagement in nanotechnologie. Hier rapporteerden veel landen over hun activiteiten op dit vlak. Naar aanleiding van deze conferentie is een verslag opgesteld met aanbevelingen voor het organiseren van publieksactiviteiten. Mw. Mout informeert bij de commissie of het mogelijk is om deze aanbevelingen te verspreiden onder de projectleiders van de nanopodium activiteiten, met het doel om hun ervaringen te gebruiken in de verdere aanscherping van de aanbevelingen.

Mw. Mout zegt toe om het document naar de commissie te sturen zodat ze kennis kunnen nemen van de inhoud.

Dhr. Borm deelt mee dat hij heeft gesproken met bureau Schuttelaar & Partners over het publiceren van de resultaten van de nulmeting in een internationaal tijdschrift. De voorzitter geeft aan dat iedere wetenschapper vrij is om de resultaten van de nulmeting te gebruiken nadat deze zijn vrijgegeven.

Het secretariaat meldt dat ze voor de volgende vergadering een voorstel zal opstellen voor de begroting van de activiteiten van 2010 en daarmee samenhangend een kalender voor 2010 gaan maken (inclusief de vergaderdata).

Er wordt gemeld dat de SGP, naar aanleiding van de publicatie van het Rathenau Instituut (Leven als Bouwpakket) de minister van EZ heeft verzocht om een brief over NBIC.

## **6. Sluiting**

## Bijlage 1. Eindoordeel Advies A4-voorstellen CieMDN

*nee = advies om voorstel NIET verder uit te werken*

*ja = advies om voorstel WEL verder uit te werken*

<b>Projectnummer</b>	<b>Oordeel CieMDN</b>		
100	nee	137	nee
101	nee	138	ja
102	ja	139	ja
103	nee	140	nee
104	ja	141	ja
105	ja	142	nee
106	nee	143	ja
107	ja	144a	ja
108	ja	144b	ja
109	nee	144c	ja
110	ja	144d	ja
111	ja	144e	ja
112	nee	145	nee
113	ja	146	ja
114	ja	147	ja
115	nee	148	ja
116	ja	149	nee
117	nee	150	nee
118	nee	151	nee
119	nee	152	nee
120	ja	153	nee
121	nee	154	ja
122	ja	155	ja
123	ja	156	ja
124	ja	157	ja
125	nee	158	nee
126	ja	159	nee
127	ja	160	nee
128	ja	161	ja
129	ja	162	ja
130	ja	163	ja
131	ja	164	ja
132	nee	165	ja
133	nee	166	ja
134	ja	175	ja
135	nee	177	nee
136	ja		
		<b>Totaal</b>	45 x 'ja'; 28 x 'nee'